



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Посл. бр. 9. Ст-81/2017
21.06.2017. године
Београд, Масарикова 2

РЕПУБЛИКА СРБИЈА			
АГЕНЦИЈА ЗА ЛИЦЕНЦИРАЊЕ СТЕЧАЈНИХ УПРАВНИКА			
Број	2	Датум	2017
Срп		Прилог	Вредност
345-161-23-982			
БЕОГРАД			

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Мила Ђорђевић, одлучујући по предлогу **ПРЕДРАГА ПАНИЋА** из Београда, ул. Дечанска бр. 47, кога заступа адвокат Срђан Арсић из Београда, ул.Николе Спасића бр.3, за отварање поступка стечаја над **ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ТРГОВИНУ ПРВИ МАЈ ПЛУС ДОО** из Београда, ул.Косовска бр.9, матични број 06361099, ПИБ 102141162, донео је на рочишту одржаном дана 21.06.2017. године

РЕШЕЊЕ

I ОТВАРА СЕ поступак стечаја над **ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ТРГОВИНУ ПРВИ МАЈ ПЛУС ДОО** из Београда, ул.Косовска бр.9, матични број 06361099, ПИБ 102141162, а на предлог предлагача **ПРЕДРАГА ПАНИЋА** из Београда, ул. Дечанска бр. 47 од 03.04.2017. године.

II УТВРЂУЈЕ СЕ постојање стечајног разлога трајније неспособности плаћања.

III ИМЕНУЈЕ СЕ за стечајног управника Агенција за лиценцирање стечајних управника из Београда.

IV НАЛАЖЕ СЕ заступнику дужника да изврши примопредају дужности са стечајним управником у време и месту које стечајни управник одреди и то тако што ће му предати печате, сву документацију и сву непокретну и покретну имовину стечајног дужника, као и пословни простор који користи на даље чување и управљање.

V ПОЗИВАЈУ СЕ сви повериоци да у року од 120 дана од објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ОДРЕЂУЈЕ СЕ испитно рочиште за 18.12.2017 године у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 100 спрат I.

VIII ОДРЕЂУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 31.07.2017 године у 13,00 часова, а које ће се одржати у

Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 100, спрат I.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен на огласној табли Суда.

Образложење

Поднеском од 03.04.2017. године, предлагач ПРЕДРАГ ПАНИЋА из Београда, поднео је Привредном суду у Нишу предлог за отварање стечајног поступка над дужником ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ТРГОВИНУ ПРВИ МАЈ ПЛУС ДОО из Пирота, обзиром да је код дужника наступио стечајни разлог трајније неспособности плаћања.

Решењем 1.Ст-15/2017 од 06.04.2017. године, Привредни суд у Нишу се огласио месно ненадлежним за одлучивање у овој правној ствари и по правноснажности решења предмет доставио Привредном суду у Београд као стварно и месно надлежном.

У даљем току поступка пред овим Судом, на рочишту одржаном 21.06.2017. године ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка, предлагач је остао код предлога за отварање поступка стечаја услед постојања стечајног разлога трајније неспособности плаћањ, те је истако да нису од значаја наводи законског заступника дужника да има потраживања јер није пружио доказе о томе, а да се дужник налази у блокади дужи временски период. Предлагач је противио предлогу привременог стечајног управника и заступника дужника јер су испуњени сви услови за отварање стечајног поступка над дужником.

Законски заступник дужника је на наведеном рочишту одржаном 21.06.2017. године истакао да је неспорно потраживање предлагача али да се противи његовом предлогу за отварање поступка стечаја јер постоји могућност да се испитају обавезе и трошкови пословања дужника, а које заступник дужника није имао времена да испита јер је тек од стране Агенције за лиценцирање стечајних управника постављен за законског заступника, те да постоји и могућност да дужник изађе из блокаде у разумном року. Законски заступник дужника је истакао на рочишту и да је документација дужника некомплетна али да по истој дужник поседује по књиговодственом стању 4.600.000,00 динара залиха робе и потраживања од 1.192.000,00 динара, док висина блокаде дужниковог рачуна износи 1.600.000,00 динара, па да продајом залиха и наплатом потраживања може изаћи из наведене блокаде.

Привремени стечајни управник Вероника Бараћ је на рочишту одржаном 121.06.2017. године, истакла да је именована од стране Агенције за лиценцирање стечајних управника дана 16.06.2017. године из којег разлога није била у могућности да анализира пословање дужника, а да имајући у виду залихе дужника на крају 2015. и 2016. године и велике трошкове и обавезе дужника према оснивачу које је дужник био дужан да исплаћује из текућег пословања, то представља разлог који је дужника довео у тренутну ситуацију, па је предложила одлагање данашњег рочишта како би наведено испитала и кроз извештај о економско финансијском положају доказала постојање стечајног разлога.

Суд је решењем донетим на рочишту одржаном 21.06.2017. године, одбио предлог законског заступника дужника и привременог стечајног управника за одлагање рочишта.

Увидом у извод са интернет стране НБС-претраживање дужника у принудној наплати са стањем на дан 03.04.2017. године, утврђено је да су рачуни дужника у блокади за укупан износ од 1.227.915,03 динара почев од 18.07.2016. године, непрекидно 259 дана.

Увидом у извод са интернет стране НБС-претраживање дужника у принудној наплати са стањем на дан 21.06.2017. године, утврђено је да су рачуни дужника у блокади за укупан износ од 1.649.642,81 динара почев од 18.07.2016. године, непрекидно 338 дана

Одлучујући о предлогу предлагача за отварање поступка стечаја над дужником, Суд је у конкретном случају утврдио да је дужник потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, а коју чињеницу дужник није ни спорио, па је нашао да постоји стечајни разлог трајније неспособности плаћања за отварање стечајног поступка над стечајним дужником из члана 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају, а у вези са чл. 11. ст.3. тач. 2. Закона о стечају, те донео одлуку као у изреци под I применом одредби члана 69. став 1. и став 3. Закона о стечају, док је применом одредби члана 70. став 1. тачка 3. Закона о стечају донео одлуку као у изреци под II овог решења.

Суд је ценио и наводе законског заступника дужника да постоји могућност да изађе из блокаде свог рачуна продајом залиха и наплатом потраживања, али налази да исти нису од утицаја на одлучивање у овом поступку јер сходно чл. 11. ст. 1. Закона о стечају стечајни поступак се отвара каде се утврди постојање најмање једног стечајног разлога, а стечајни судија је утврдио да на дан одржавања рочишта ради расправљања о постојању стечајног разлога 21.06.2017. године, код дужника постоји стечајни разлог трајније неспособности плаћања услед тога што је потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Суд налази да су без утицаја на одлучивање у овом поступку и наводи привременог стечајног управника о разлозима који су у његовом пословању довели до наступања трајније неспособности плаћања код дужника, па као је утврђено да иста као стечајни разлог постоји на дан одржавања рочишта 21.06.2017. године ради расправљања о постојању стечајног разлога, то постојање исте није морало бити утврђено и кроз извештај о економско финансијском положају дужника.

Имајући у виду напред наведено, стечајни судија је и одбио предлог законског заступника дужника и привременог стечајног управника за одлагање рочишта ради расправљања о постојању стечајног разлога одржаног 21.06.2017. године, а посебно имајући у виду да се и предлагач противио таквом предлогу.

Избор стечајног управника Суд је извршио на основу одредбе члана 22. став 1. Закона о стечају, ради чега је применом одредбе члана 70. став 1. тачка 4. Закона о стечају одлучено као у ставу III изреке решења.

Одлука у ставу V, VI, VII, VIII и IX изреке решења, донета на основу одредби члана 70. став 1. тачка 5., 6., 7., 8. и 9. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана Привредном апелационом суду у Београду, преко овог Суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Мила Ђорђевић, с.р.
за тачност отпавка оверава

